Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Вишневский Дмитрий Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.04.2025 11:55:50
Уникальный программный ключ:
03474917c4d012283e5ad996a48a5e70bf8da057

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ДонГТУ»)

Факультет информационных технологий и автоматизации производственных процессов

Кафедра автоматизированного управления и инновационных технологий

УТВЕРЖДАЮ
И. о. проректора
по учебной работе
_____ Д.В. Мулов

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.2 Экономика
(группа научных специальностей)

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(научная специальность)

Квалификация –

Форма обучения очная

Алчевск, 2024

1 Общие положения

Итоговая аттестация осуществляется с целью установления уровня подготовленности обучающегося высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГТ и основной образовательной программы по научной специальности.

Целью итоговой аттестации аспиранта является определение практической и теоретической подготовленности обучающегося к выполнению профессиональных задач, которые по своему содержанию соответствуют основной образовательной программе высшего образования по группе научных специальностей 5.2 Экономика, научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, а также подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация по программе аспирантуры проводится в форме - оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является обязательной.

2 Задачи итоговой аттестации

К задачам итоговой аттестации относится оценка способности и умения выпускников:

– самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, опираясь на полученные в процессе обучения знания, умения и сформированные навыки;

– профессионально представлять специальную информацию;

– научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3 Форма проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике") в структуре образовательной программы относится к Блоку 3 и ее объем составляет 3 зачетных единицы, из них:

– подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - 3 з.е.

Основные результаты научно-квалификационной работы, оформленной в соответствии с требованиями, установленными Министерством науки и высшего

образования РФ, выпускник представляет в форме научного доклада. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) отражает уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должен соответствовать паспорту научной специальности, быть выполнен на актуальную тему, содержать элементы научной новизны и практической значимости в рамках заявленной тематики, содержать новые научные результаты положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Предложенные автором в научном докладе решения должны быть аргументированы, отличаться от научных решений, предложенных другими авторами и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты, содержащиеся в научном докладе, должны быть апробированы на научно-практических конференциях международного и государственного уровня и опубликованы не менее чем в 2-х рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлены в виде рукописи, оформленной в соответствие с требованиями ГОСТ Р 7.0.11- 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Аспирант, не представивший рукопись научно-квалификационной работы, к итоговой аттестации не допускается.

Научный доклад аспиранта подлежит рецензированию. Научный руководитель аспиранта представляет в аттестационную комиссию отзыв на научный доклад. В отзыве должна содержаться краткая характеристика работы, отмечена степень самостоятельности, проявленная аспирантом при выполнении работы, охарактеризована деятельность обучающегося в процессе написания научно-квалификационной работы, а также наличие публикаций и выступлений на конференциях.

Научно-квалификационные работы подлежат рецензированию. Рецензент, имеющий ученую степень, ученое звание и соответствующую научную специальность проводит анализ работы и предоставляет письменную рецензию.

В рецензии должны быть отражены степень актуальности проблемы, качество выполнения поставленных задач, проделанного аспирантом анализа, раскрытие теоретических и практических вопросов. Также в рецензии приводится характеристика каждого раздела научно-квалификационной работы с указанием основных положительных и отрицательных сторон, указываются степень практической значимости работы и возможность внедрения на производстве. В завершение рецензент высказывает собственную точку зрения относительно уровня представленной научно-квалификационной работы, дает оценку овладения

аспирантом научными и практическими навыками в соответствии с основным видом профессиональной деятельности. В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка. В случае, если рецензент оценивает работу на оценку ниже чем на «отлично», то в обязательном порядке должны быть перечислены недочеты и ошибки, приведшие к снижению оценки.

Внутренние рецензенты оформляют заключение по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации). В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие научно-квалификационной работы требованиям ГОСТ Р7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Представление научно-квалификационной работы сопровождается демонстрацией компьютерной презентации с текстовым и графическим материалами. После представления научного доклада аспирант отвечает на вопросы, заданные по его работе.

Содержание научно-квалификационной работы должно соответствовать её названию. В докладе представляют основные объекты и методы исследования, основные полученные результаты и их обсуждение. В докладе обязательно должны быть отражены следующее вопросы:

– актуальность работы;
– объект и предмет исследования;
– цель и задачи исследования;
– научная новизна, теоретическая и практическая значимость;
– апробация работы и публикации аспиранта по теме работы.

4 Перечень знаний и умений, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

Итоговая аттестация обеспечивает контроль полноты формирования знаний и умений, которыми должен обладать обучающийся по программе аспирантуры и видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа аспирантуры:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач;

– способность планировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного

мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

– способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

– способность к аргументированному представлению научной гипотезы, выделяя при этом правила соблюдения авторских прав;

– способность отстаивать позиции авторского коллектива с целью соблюдения указанных прав в интересах, как творческого коллектива, так и организации в целом;

– способность формулировать в документах (программа исследований и разработок, техническое задание, календарный план) четко поставленную научно-техническую задачу;

– способностью профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов и презентаций;

– владение научно-предметной областью знаний;

– готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

– готовность применять перспективные методы исследования и решения профессиональных задач с учетом мировых тенденций развития систем автоматического управления;

– способность создавать и исследовать математические и программно-алгоритмические модели систем управления в технических системах, связанных с функционированием объектов профессиональной деятельности;

– уметь проводить разработку и исследование методик анализа, синтеза, оптимизации и прогнозирования качества процессов функционирования систем управления и их составных частей;

– способность выбирать и преобразовывать математические модели явлений, процессов и систем с целью их исследования и реализации в системах управления в технических системах;

– способность разрабатывать математические модели, методы, компьютерные технологии и системы поддержки принятия решений в научных исследованиях, проектно-конструкторской деятельности, управлении технологическими процессами и системами.

5 Общие требования к проведению итоговой аттестации

5.1 Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку ее выполнения и представления

Формирование темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры. Обучающемуся назначается научный руководитель из числа работников университета и при необходимости – консультант (консультанты), а также утверждается тема научно- квалификационной работы.

Требования к уровню квалификации научных руководителей определяются ФГТ. Число обучающихся, научное руководство которыми одновременно осуществляет научный руководитель, определяется руководителем (заместителем руководителя) университета. Аспиранту предоставляется возможность выбора темы научно-исследовательской работы в рамках научной специальности аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности организации.

Назначение научных руководителей и утверждение тем научно-исследовательской работы обучающимся осуществляется по решению Ученого совета университета.

Научный доклад обязательно проходит проверку на антиплагиат (оригинальность текста не должна быть менее 85 %).

В день представления научного доклада или накануне аспирант предоставляет секретарю комиссии:

– рукопись научного доклада об основных результатах научно - квалификационной работы (диссертации);

– отзывы руководителя и рецензентов, подписанные и заверенные печатями организаций;

– презентацию на электронном носителе.

Представление научного доклада проходит публично, на открытом заседании комиссии. Идентификация обучающихся проводится традиционно: визуально и по паспортам. Объявляя представление каждого научного доклада, председатель называет фамилию, имя и отчество обучающегося, тему его работы, а также время, отводимое на доклад. Члены комиссии, задавая вопросы, также обращаются к обучающийся по имени и отчеству.

Продолжительность доклада – не более 20 минут.

Процедура оценки диссертации включает следующие стадии:

– доклад аспиранта по теме научно-квалификационной работы – не более 15 минут;

– оглашение отзыва руководителя и рецензентов на научно-квалификационную работу, а также справок о внедрении её результатов на предприятии, организации, фирме (если имеется);

– ответы обучающегося на замечания рецензента;

– ответы на вопросы председателя, членов комиссии и других присутствующих.

После публичного заслушивания всех научно-квалификационных работ, представленных на защиту, проводится закрытое (для посторонних) заседание комиссии. На закрытом заседании комиссии обсуждаются результаты прошедших защит, выносится согласованная оценка по каждому научному докладу: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка выносится простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании (при равенстве голосов, решающим является голос председателя).

По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание комиссии, на которое вместе с обучающимися приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги, объявляет оценки по защищенным на данном заседании научном докладе об основных результатах НКР и другие результаты.

Решения о работе комиссии оформляются протоколами установленной формы, в которых фиксируются заданные каждому обучающемуся вопросы, даются оценки научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы.

6 Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации

6.1 Литература

Основная литература

1. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 227 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/991914. - ISBN 978-5-16-020509-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2179473 (дата обращения: 26.08.2024). – Режим доступа: по подписке.

2. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень : научно-практическое пособие / Б. А. Райзберг. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 253 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-017457-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2172766 (дата обращения: 26.08.2024). – Режим доступа: по подписке.

3. Аникин, В. М. Диссертанту о диссертации: семантический аспект : учебное пособие / В.М. Аникин, Б.Н. Пойзнер. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 225 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/1909143. - ISBN 978-5-16-020504-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2178145 (дата обращения: 26.08.2024). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Хусаинов, М. К. Наука и научные исследования : учебно-методическое пособие / М. К. Хусаинов. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Финансы и статистика, 2022. - 244 с. - ISBN 978-5-00184-083-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1987544 (дата обращения: 26.08.2024). – Режим доступа: по подписке.

2. Овчаров, А. О. Методология научного исследования : учебник / А. О. Овчаров, Т. Н. Овчарова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 310 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/1846123. - ISBN 978-5-16-017366-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1913251 (дата обращения: 26.08.2024). – Режим доступа: по подписке.

Интернет-ресурсы

1. Научная библиотека ФГБОУ ВО «ДонГТУ», адрес сайта: http://library.dontu.ru.
2. Электронно-библиотечная система ФГБОУ ВО «БГТУ им. В.Г. Шухова», адрес сайта: https://ntb.bstu.ru.
3. Электронная библиотечная система Znanium, адрес сайта: https://znanium.ru
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, адрес сайта: shttps://elibrary.ru.

7 Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации

Материально-техническая база обеспечивает проведение всех видов деятельности в процессе обучения, соответствует требованиям ФГОС ВО.

Материально-техническое обеспечение представлено в таблице.

Таблица – Материально-техническое обеспечение

Наименование оборудованных учебных кабинетов	Адрес (местоположение) учебных кабинетов
Аудитории для проведения лекционных занятий, практических занятий, для самостоятельной работы: *компьютерный класс (учебная аудитория) для проведения лабораторных, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, организации самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, оборудованная учебной мебелью, компьютерами с неограниченным доступом к сети Интернет, включая доступ к ЭБС* *Персональные компьютеры Sepron 3200, Int Celeron 420, принтер LBP2900, локальная сеть с выходом в Internet*	ауд. *220* корп. *1*

8 Критерии оценки для проведения итоговой аттестации

8.1 Оценочные критерии научно-квалификационной работы

Оценка результата представления научно-квалификационной работы производится по следующим критериям:

- актуальность темы научного доклада;
- научная новизна и практическая значимость;
- самостоятельность, творческий характер изучения темы;
- обоснованность сделанных автором выводов и предложений;
- соответствие содержания работы теме, целям и задачам, сформулированным автором;
- глубина раскрытия темы;
- грамотный стиль изложения;
- правильность оформления и полнота библиографии и научно - справочного материала;
- использование литературы на иностранных языках;
- умение ориентироваться в проблемах исследуемой темы;
- ответы обучающегося на поставленные ему вопросы.

Обобщённая оценка за представление научного доклада определяется с учётом отзыва руководителя и оценки рецензента (при наличии).

Результаты представления научного доклада оцениваются по системе:

– оценка «отлично» выставляется за глубокое раскрытие темы, качественное оформление работы, содержательность доклада и презентации;

– оценка «хорошо» выставляется при соответствии вышеперечисленным критериям, но при наличии в содержании работы и её оформлении небольших недочётов или недостатков в представлении результатов к защите;

– оценка «удовлетворительно» выставляется за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется за слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения материала, выводы и предложения, носящие общий характер, отсутствие наглядного представления работы и ответов на вопросы.

8.2 Примерные темы научно-квалификационной работы (диссертации), соответствующие научной специальности подготовки аспиранта

1. Совершенствование управления рисками инвестиционных проектов промышленного предприятия
2. Инструменты стратегического управления корпоративных промышленных структур
3. Инвестиционный цикл топливно-энергетического комплекса: методология планирования
4. Формирование стратегических зон хозяйствования в системе эффективного управления промышленных предприятий
5. Адаптация промышленного комплекса региона в условиях кризиса
6. Формирование комплексной многокомпонентной модели корпоративного ребрендинга
7. Механизм совершенствования управления предприятиями машиностроения
8. Антикризисное управление предприятиями промышленности на основе проектных технологий
9. Развитие системы управления рисками промышленных предприятий с учетом их оценки и страхования
10. Воспроизводство инвестиционной деятельности в интегрированных промышленных структурах
11. Инновационный потенциал в системе развития промышленных предприятий
12. Воздействие инновационной деятельности на конкурентоспособность

предприятия

13. Инновационное обеспечение управления деятельностью промышленных предприятий
14. Инновационная детерминанта развития промышленных предприятий
15. Совершенствование механизма развития инновационного потенциала корпоративных структур
16. Методические основы оценки инвестором инновационной привлекательности отраслей металлургического комплекса
17. Механизм совершенствования управления инновационной деятельностью предприятия машиностроительной отрасли
18. Регулирование инновационной активности экономических систем в условиях смены технологических укладов
19. Регулирование социально-трудовых отношений в бизнес-системах
20. Воспроизводство трудовых ресурсов хозяйственных систем
21. Влияние малого и среднего предпринимательства на динамику локальных рынков труда
22. Влияние трудовой миграции на региональный рынок труда
23. Влияние социально-трудовых отношений на качество рабочей силы
24. Проблемы регулирования минимальной заработной платы в Российской Федерации
25. Особенности социального страхования на рынке труда: система, структура, виды
26. Совершенствование механизма специализации регионов
27. Развитие инвестиционной деятельности региональных банков
28. Ценообразование на продукцию машиностроения
29. Ценообразование на рынке страховых услуг
30. Экологические аспекты экономической безопасности региона
31. Экономическая безопасность в системе национальных интересов
32. Совершенствование механизма экономической безопасности региона
33. Стандартизация качества управления предприятием
34. Развитие стандартизации в обеспечении качества жизни региона
35. Стандартизация аудиторской деятельности организаций

9 Методические рекомендации для подготовки к итоговой аттестации

Программа итоговой аттестации включает требования к оценке основных результатов подготовленной к защите научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки результатов и (или) представления научного доклада, утвержденные университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения аспирантов не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации в соответствии с графиком учебного процесса.

Университет утверждает перечень тем научно-квалификационных работ (диссертации), соответствующие направленности образовательной программы подготовки аспиранта, предлагаемых аспирантам (далее – перечень тем), и доводит его до сведения аспирантов в течении месяца с даты поступления в аспирантуру.

Общие требования к структуре и оформлению научного доклада определены в ГОСТ Р 7.0.11- 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» данном локальном документе.

Лист согласования программы итоговой аттестации

Разработал:
и.о заведующего кафедрой
автоматизированного управления
и инновационных технологий _____ _Мова Е.В.
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

И.о. заведующего кафедрой
автоматизированного управления
и инновационных технологий _____ _Мова Е.В.
(подпись) (Ф.И.О.)

Протокол № 1 заседания кафедры АУИТ от 09.07.2024 г

И.о. декана факультета _____ _Дьячкова В.В.
(подпись) (Ф.И.О.)

Согласовано:
Заведующий аспирантурой _____ Филатов М.А.
(подпись) (Ф.И.О.)

Начальник учебно-методического центра _____ Коваленко О.А.
(подпись) (Ф.И.О.)